

« Entre dispositif de formation et pratiques sociales : l'étudiant à distance » ; un titre qui questionne à nouveau en contexte de confinement

"Between training devices and social practices: the distance student"; a title that questions again in a context of confinement

Raeda Alhareth

Membre associé au CIRNEF, Normandie Université, France

Résumé

Ce texte écrit en hommage à Jacques Wallet présente quelques résultats d'enquêtes menées par ce dernier, relatives aux modalités de suivi des étudiants du campus numérique FORSE. Il fait le lien avec la thèse soutenue par l'auteur et questionne la pertinence des propos de l'époque en regard à la situation de la COVID-19. La formation à distance est une modalité d'apprentissage qui s'adapte aux contraintes ainsi qu'aux spécificités de chaque étudiant. Elle relève pour certaines personnes d'une obligation à la suite de contraintes temporelles, géographiques, professionnelles ou familiales. Pour d'autres, elle s'impose pour sa flexibilité, son module pédagogique ou bien pour les formations proposées. Or, la distance impose certaines difficultés liées parfois au contenu de la formation mais aussi aux pratiques sociales de ces étudiants qui souffrent d'un manque de contacts avec la communauté d'apprentissage.

Mots clés : Formation à distance, étudiant, Campus numérique FORSE, pratiques sociales, crise sanitaire.

Abstract:

This text, written as a tribute to Jacques Wallet, presents some of the results of investigations he conducted, regarding the methods for monitoring students on the FORSE digital campus. It makes the link with the PhD defended by the author and questions the relevance of the proposals made at the time with regard to the situation of the COVID-19. Distance learning is a learning modality that adapts to the constraints and specificities of each student. For some people, it is an obligation due to time, geographical, professional or family constraints. For others, it is necessary for its flexibility, its pedagogical module or for the proposed training. However, distance imposes certain difficulties, sometimes related to the content of the training but also to the social practices of these students who suffer from a lack of contact with the learning community.

Keyword: E-learning, Student, Digital campus FORSE, Social practices, Pandemic.

Dans l'ouvrage « Le campus numérique FORSE : analyses et témoignages » (Wallet, 2007), Béziat et Wallet, les auteurs du chapitre « Entre dispositif de formation et pratiques sociales : l'étudiant à distance » exposent les résultats d'une étude qualitative, réalisée au sein du dispositif FORSE à l'université de Rouen. Ils analysent les messages postés sur les différents forums accessibles aux étudiants des deux formations afin d'identifier les thèmes de ces échanges.

En 2004 à 2006, les thématiques des messages des *agoras* ou plus communément appelée les *Forums* de discussion accessibles par un étudiant de licence 3 portaient à la fois sur le relationnel (convivialités, présentations, plaisanteries, soutien, annonces, sur les aspects institutionnels de la formation, les contenus de la formation et les échanges propres aux méthodes de travail en formation à distance (Repère 9).

Concernant les échanges de la licence de 2004-2005, l'analyse thématique a révélé que :

« Le forum dédié au cours de méthodologie quantitative est utilisé pour poser à l'enseignant des questions sur le cours et les exercices proposés » et concernant les autres espaces, les discussions portent sur « le relationnel, des questions de contenus, puis pour un tiers des messages, et des questions liées au fonctionnement de la formation. » (Repère 11).

Concernant les échanges de la licence de 2005-2006, l'analyse indique que les échanges relationnels représentent un peu moins de la moitié des messages postés et les échanges sur les contenus de la formation un tiers des messages (Repère 17).

À Rouen, en 2004-2005, les connexions en soirée, voire nocturnes étaient les plus fréquentes et une minorité d'étudiants « vampirisent la parole » tandis que « Le recours à des rendez-vous extérieurs (messagerie personnelle, chats sur MSN, blogs) est également de mise » (Repère 29).

Cette étude fait suite à d'autres, similaires, réalisées entre 2003 et 2005. Elle en a ensuite inspiré d'autres avec le même objectif pour les deux années universitaires 2005-2006 et 2006-2007.

Les chercheurs constatent donc que l'étudiant à distance, comme n'importe quel étudiant, pose des questions d'ordre institutionnel, mais aussi en lien avec les contenus de cours et les méthodologies. Il chercherait aussi à compléter le manque de contact avec des camarades qu'il aurait pu potentiellement avoir en formations présentiels par sa présence sur le campus, au travers des messages postés sur les forums afin de créer une communauté d'apprentissage, ces « relations nouées permettent de recréer une certaine proximité dans la formation, pour la durée de la formation » (Repère 40).

Pour notre part, nous avons débuté nos recherches scientifiques en France dans le cadre du Master 2 en sciences de l'éducation en 2006 sous la direction du professeur Wallet. L'idée était de travailler sur la question de la formation à distance, car l'arrivée de cette modalité d'enseignement supérieur en Syrie a permis à un nombre important de personnes de poursuivre des études alors que la formation présentielle à l'universitaire publique était prédominante et que l'accès était conditionné par l'obtention du baccalauréat avec une note supérieure à la moyenne, imposée par le ministère de l'Enseignement Supérieur, et qui variait chaque année en fonction du quota de places disponibles.

En échangeant avec le professeur Wallet afin de préciser l'objet de recherche, il a conseillé de se questionner sur la réalité vécue par les étudiants qui suivaient des formations à distance. Pour cette raison, nous avons orienté les questions de notre enquête destinée aux étudiants du dispositif FORSE et à l'université ouverte à distance de Syrie pour l'année universitaire 2006-2007 afin d'identifier les difficultés majeures de ces étudiants.

Le dispositif FORSE proposait une plateforme interactive avec des activités synchrones, un suivi pédagogique avec une équipe spécialisée alors que l'université ouverte à distance de Syrie proposait des modalités classiques avec des supports de photocopies et des conférences filmées.

Malgré ces différences, l'analyse des résultats de l'enquête montre que la difficulté majeure des étudiants du dispositif FORSE comme des étudiants de l'université ouverte à distance en Syrie était l'isolement. De ce fait, l'étudiant cherche via les moyens possibles à nouer un contact avec d'autres étudiants afin de s'identifier à un groupe.

En 2008, dans le cadre d'une thèse de doctorat (Alhareth, R., 2015), toujours sous la direction du Professeur Wallet, nous nous sommes intéressée aux femmes qui s'investissaient dans la formation à distance. Les questions de recherche portaient sur leurs profils et leurs difficultés.

Les conclusions avancées par Béziat et Wallet concernant l'enquête FORSE de 2007 ont conduit à mieux identifier les profils des étudiants à distance ce qui a permis d'élargir les questions d'enquête durant notre doctorat. Nos résultats sont similaires.

En effet, ils montrent que le public de la formation à distance est très varié et qu'il est donc difficile de réduire des étudiants en formation à distance à un seul profil, chaque étudiant arrivant avec ses besoins, ses attentes et son bagage de vie. Mais un point commun a été observé. Les [36] femmes de l'échantillon en Arabie Saoudite semblent avoir choisi la modalité à distance pour échapper aux contraintes sociales.

Par ailleurs, le principal inconvénient de la formation à distance ressenti par les étudiantes de notre échantillon est le sentiment de solitude éprouvé. Elles ont exprimé, plus que les hommes, apprendre en compagnie des autres, partager leurs problèmes et leurs progrès. Les étudiantes à distance ont montré plus d'intérêt dans le soutien et la connectivité avec d'autres étudiants et dans les relations entre les étudiants et le personnel universitaire.

A l'heure actuelle, la distance semble s'être imposée afin de s'adapter momentanément aux contraintes de la crise sanitaire. Bien que cette génération utilise sans difficulté et régulièrement les outils Internet, on constate un mal-être des étudiants à cause du manque d'interactivités sociales avec leurs camarades de formation.

De ce fait, les questions que posaient Béziat et Wallet en 2007 concernant les enjeux majeurs de la FAD à devoir « *s'adapter, autant que faire se peut, aux contraintes et aux spécificités de chacun des étudiants* » (Repère 43) continuent à se poser. Il reste intéressant de questionner les moyens de pallier les conséquences de la distance, de créer un environnement d'apprentissage interactif en termes scientifique comme social, et d'étudier les utilisations de ces outils par les étudiants.

Il est également important de s'interroger sur l'interprofessionnalité comme socle de ces dispositifs permettant aux étudiants de poursuivre leurs cursus : enseignants titulaires des universités, enseignants invités, vacataires, auteurs de cours, tuteurs, directeurs de mémoires (master), correcteurs de devoirs (licence), personnels administratifs, ingénieurs informatiques, partenaires du public comme du privé (Wallet, 2007).

Jacques Wallet insistait sur la complémentarité des intervenants ; il avait très tôt vu l'importance des enjeux et avait tracé des perspectives de recherche qui sont encore vives.

Références

Alhareth, R. (2015). Les technologies de l'information et de la communication et la formation à distance : du côté des apprenantes. Études de cas en France et au Proche Orient. Thèse de doctorat Sous la direction de Jacques Wallet, Université de Rouen.

Béziat, J. et Wallet, J. (2007). « Dispositif de formation et pratiques sociales : l'étudiant et la distance ». Dans Le Campus numérique FORSE : analyses et témoignages. 65-76. [En ligne] <https://books.openedition.org/purh/1833?lang=fr>

Wallet, J. (2007). Le Campus numérique FORSE : analyses et témoignages. Presses universitaires de Rouen et du Havre. [En ligne] <https://books.openedition.org/purh/1826>

